

ПРИКАЗ

№ 198

от 13 мая 2024 года

г. Железногорск-Илимский

Г

7

О рейтинге образовательных организаций в Нижнеилимском муниципальном районе за 2023-2024 учебный год

В соответствии с Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» № 273 от 29.12.2012 г., Постановлением Правительства Российской Федерации от 5.08.2013 г. №662 «Об осуществлении мониторинга системы образования», Приказом Министерства образования и науки РФ от 22.09.2017 N 955 "Об утверждении показателей мониторинга системы образования", в целях оценки эффективности деятельности образовательных организаций Нижнеилимского муниципального района в 2022-2023 уч. году, стимулирования развития качества образования, получение объективной и достоверной информации о деятельности образовательных организаций, определение рейтинга образовательных организаций в муниципальной системе образования

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Руководителям образовательных организаций заполнить приложения к «Положению о рейтинге образовательных учреждений» (утв. приказом №226 от 16.05.2023г) **до 20 июня 2024 года** и направить в Департамент образования Сазонову И.Н.- общеобразовательные учреждения и учреждения дополнительного образования, Белошапко Н.И.- дошкольные образовательные учреждения. (в случае отсутствия отдельных результатов по направлению ячейки не заполнять, комиссия заполнит самостоятельно).

3. Утвердить состав муниципальной рейтинговой комиссии по подведению итогов рейтинга образовательных организаций Нижнеилимского муниципального района по итогам 2023-2024 учебного года:

- Чибышева И.А., председатель рейтинговой комиссии, начальник Департамента образования,
- Члены рейтинговой комиссии:
- Дремина А.А., секретарь рейтинговой комиссии, ведущий специалист по кадрам.
 - Толстикова Е.А., заместитель начальника Департамента образования по общему и дополнительному образованию;
 - Кудрявцева Е.Е., заместитель начальника Департамента образования по финансово-экономическим вопросам;
 - Свинцова Л.Н., начальник методического отдела МКУ «Ресурсный центр»;
 - Пельмская Е.Г., главный специалист Департамента образования;

- Шараева С.П., главный специалист Департамента образования;
 - Гашкова Т.М., главный специалист Департамента образования;
 - Сазонов И.Н., главный специалист Департамента образования;
 - Чапская Т.Э., главный специалист Департамента образования по дошкольному образованию;
 - Белошапко Н.И., главный специалист по вопросам дошкольного воспитания Департамента образования;
4. Рейтинговой комиссии подвести итоги рейтинга образовательных организаций Нижнеилимского района **до 15 августа 2024 г.**
5. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

Начальник
Департамента образования

И.А. Чибышева

С приказом ознакомлены:

ФИО	дата	подпись
Толстикова Е.А.		
Свинцова Л.Н.		
Чапская Т.Э.		
Белошапко Н.И.		
Гашкова Т.М.		
Пельмская Е.Г.		
Шараева С.П.		
Сазонов И.Н.		
Кудрявцева Е.Е.		
Дремина А.А.,		

«УТВЕРЖДАЮ»
Начальник Департамента образования
Администрации Нижнеилимского муниципального
района
_____ И.А. Чибышева
Приказ № 226. от 16 мая 2023 г

ПОЛОЖЕНИЕ

о рейтинге образовательных учреждений Нижнеилимского муниципального района.

1. Общие положения.

1.1 Настоящее Положение рейтинга образовательных организаций Нижнеилимского муниципального района определяет основания, порядок и критерии оценки деятельности муниципальных образовательных организаций на территории Нижнеилимского муниципального района.

1.2 Настоящее Положение о рейтинговании образовательных организаций, расположенных на территории Нижнеилимского муниципального района, разработано в соответствии с Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» № 273 от 29.12.2012 г., Постановлением Правительства Российской Федерации от 5.08.2013 г. №662 «Об осуществлении мониторинга системы образования», Приказом Министерства образования и науки РФ от 22.09.2017 N 955 "Об утверждении показателей мониторинга системы образования", на основании методических рекомендаций по методике оценки эффективности деятельности муниципальных образовательных систем в Иркутской области.

1.3.Целью рейтинга является оценка эффективности деятельности образовательных организаций, стимулирование развития качества образования, формирование у населения целостного представления о развитии образования на территории Нижнеилимского муниципального района.

1.4. Приоритетные задачи оценки эффективности деятельности муниципальных образовательных организаций на территории Нижнеилимского муниципального района:

- получение объективной и достоверной информации о деятельности образовательных организаций ;
- определение рейтинга образовательных организаций в муниципальной системе образования;
- распространение успешного опыта работы педагогических коллективов;
- привлечение общественности к оценке качества образования образовательной организации как к важнейшему социальному институту.

II. Основание и порядок проведения рейтинга.

2.1. Рейтинг муниципальных образовательных учреждений проводится технически на основе утвержденных показателей путем анализа отчета о самообследовании образовательного учреждения, предоставленного для рассмотрения в Департамент образования администрации Нижнеилимского муниципального района, анализа

показателей и критериев рейтинга (приложение № 1,2,3), анализа участия образовательного учреждения в реализации национального проекта «Образование»;

2.2. Результаты оценки представляются в форме рейтинга (сравнительных результатов) по комплексной оценке показателей эффективности деятельности муниципальных образовательных учреждений. Гласность результатов оценки создает информационную основу для общественного диалога.

2.3. Рейтинг образовательных организаций осуществляется по итогам прошедшего учебного года. В процедуре рейтинга принимают участие все образовательные учреждения муниципальной системы образования.

2.4. Для принятия управленческого решения и формирования итогового рейтинга осуществляются следующие действия:

- руководители муниципальных образовательных учреждений в срок до 20 июня текущего года в соответствии с формой (приложение № 1,2,3) заполняют электронную карту по показателям оценки качества работы образовательного учреждения и направляют ее в Департамент образования администрации Нижнеилимского муниципального района;

- в соответствии с приказом Департамента образования создается муниципальная комиссия для проведения рейтинга образовательных учреждений, назначается ее председатель и секретарь. В состав муниципальной рейтинговой комиссии могут входить представители Департамента образования администрации Нижнеилимского муниципального района, методического отдела МКУ «Ресурсный центр», общественность.

2.5. Муниципальная рейтинговая комиссия:

- проводит анализ, оценку документов, предоставленных руководителями муниципальных образовательных учреждений в соответствии с определенными критериями и показателями;

- при необходимости может запросить у учреждения авторские дидактические, методические материалы, публикации, отдельные документы из нормативно-правовой базы учреждения;

- формирует представленные результаты оценки деятельности образовательных учреждений, ранжирует участников рейтинга по возрастающим или убывающим показателям и критериям;

- подводит и предоставляет в Департамент образования итоги рейтинга для принятия управленческих решений.

2.6. Департамент образования администрации Нижнеилимского муниципального района осуществляет рассмотрение отчетов и их оценку на предмет объективности до 20 августа текущего года и составляет приказ по итогам рейтинга.

2.6. Руководители муниципальных образовательных учреждений и муниципальная рейтинговая комиссия несут ответственность за предоставление достоверных сведений.

III. Показатели оценки.

Рейтинг проводится по четырем направлениям:

- среди муниципальных образовательных учреждений с количеством учащихся более 150 учащихся и менее 150 учащихся;
- учреждений дополнительного образования;
- учреждений дошкольного образования с количеством групп более 6 и менее 6;

3.1. критерии и показатели рейтинга муниципальных образовательных учреждений

3.1.1. Качество результатов обучения и воспитания:

- Успеваемость обучения (средний показатель по ОУ);
- Качество обучения (средний показатель по ОУ);
- Доля обучающихся, получивших аттестаты об основном образовании, о среднем общем образовании особого образца;
- Количество медалистов среди выпускников школ;
- Наличие обучающихся - победителей, призеров (лауреатов) олимпиад, конкурсов всероссийского, регионального, муниципального уровней;
- Количество победителей, призеров муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников.

3.1.2. Кадровое обеспечение образовательных организаций

- Количество учащихся на один компьютер по сравнению со средне муниципальным показателем;
- Доля обеспеченности педагогическими кадрами;
- Доля педагогических работников с высшим образованием;
- Доля имеющих первую и высшую квалификационную категорию;
- Доля педагогов до 35 лет;
- Доля педагогов, участников проекта наставничества;
- Участие (очное) в профессиональных конкурсах педагогов («Учитель года», «Сердце отдаю детям», «Новая волна», и др).

3.1.3. Обеспечение доступности качественного образования:

- Наличие отчисленных обучающихся до достижения 15-летнего возраста.
- Пропуски уроков на одного учащегося;
- Доля выпускников основной школы, продолживших обучение в ОУ;
- Реализация профильного обучения.

3.1.4. Эффективность развития учреждения:

- Продуктивность реализации программы развития учреждения;
- Обеспеченность учреждения образовательными программами всех уровней образования;
- Наличие реализуемых инновационных проектов;
- Наличие и деятельность экспериментальных площадок федерального, регионального, муниципального уровней.

3.1.5. Организация горячего питания:

- Количество учащихся, охваченных горячим питанием по уровням образования;
- Отсутствие предписаний контролирующих органов по пищеблоку

3.1.6. Доступность и открытость информации о деятельности ОУ

- Наличие сайта, соответствующего требованиям;
- Наличие ежегодного публичного доклада руководителя МОУ;
- Презентация опыта работы учреждения по различным направлениям на площадках.

3.1.7. Обеспечение условий безопасности участников образовательного процесса в учреждении

- Наличие сотрудников, получивших травмы во время пребывания в учреждении;
- Наличие обучающихся, получивших травмы во время пребывания в учреждении;
- Доля листков нетрудоспособности

3.1.8. Летнее оздоровление и занятость:

- Наличие программ летней занятости и их реализация;
- Доля участников ЛДП;
- Доля учащихся, состоящих на учете, для которых организована летняя занятость;
- Организация производственной, трудовой бригады.

3.1.9. Удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов:

- Удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов;
- Обоснованные жалобы

3.2. Критерии, показатели рейтинга образовательных учреждений дополнительного образования детей

3.2.1. Качество результатов обучения и воспитания

- Количество детей в возрасте от 5 до 18 лет, занимающихся по дополнительным общеразвивающим программам в 2023 году: (по муниципальному заданию ЦРТДиЮ – до 1500; ЦТРИГО – до 1000);
- Реализация современных дополнительных общеобразовательных программ;
- Наличие воспитанников - победителей, призеров (лауреатов), конкурсов всероссийского, окружного, регионального, муниципального уровней;
- Размещение дополнительных общеобразовательных программ в «Навигаторе дополнительного образования детей»;
- Выдача сертификатов персонифицированного финансирования в соответствии с расчетами параметров ПФ ДОД на 2023 год, обеспечение зачисления, заключения договоров на обучение по программам персонифицированного финансирования: ЦРТДиЮ – 1098 ЦТРИГО - 888

3.2.2. Кадровое обеспечение образовательных организаций:

- Обеспеченность педагогическими кадрами (отсутствие вакансий);
- Доля педагогов с высшим образованием;
- Доля педагогов, имеющих первую и высшую квалификационную категорию;
- Доля педагогов до 35 лет;
- Доля педагогов, участников проекта наставничества;
- Участие (очное) в профессиональных конкурсах педагогов («Учитель года», «Сердце отдаю детям», «Новая волна», и др);
- Доля педагогов в учреждении, участников метод. работы на уровне района: руководителей РМО, ПСП и т.д.

3.2.3. Обеспечение доступности качественного дополнительного образования:

- Количество воспитанников, охваченных дополнительным образованием;
- Количество программ дополнительного образования, реализуемых в ОУ;
- Наличие нетрадиционных форм образовательного процесса.

3.2.4. Эффективность развития учреждения:

- Продуктивность реализации программы развития учреждения;
- Наличие экспериментальных и инновационных площадок федерального, регионального, муниципального уровней;
- Наличие экспериментальных площадок федерального, регионального, муниципального уровней (при наличии прописать).

3.2.5. Доступность и открытость информации о деятельности ОУ:

- Наличие и заполнение сайта в соответствии с требованиями;
- Наличие ежегодного публичного доклада руководителя;
- Презентация опыта работы учреждения по различным направлениям на площадках

3.2.6. Доступность дополнительного образования для детей с ОВЗ:

- Организация обучения детей с ограниченными возможностями здоровья;
- Наличие платных образовательных услуг.

3.2.7. Обеспечение условий безопасности участников образовательного процесса в учреждении:

- Наличие сотрудников, получивших травмы во время пребывания в учреждении;
- Наличие воспитанников, получивших травмы во время пребывания в учреждении;
- Доля листков нетрудоспособности.

3.2.8. Удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов

- Удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов;
- Обоснованные жалобы

3.3. Критерии, показатели рейтинга дошкольных образовательных учреждений

3.3.1. Качество результатов дошкольного образования

- Количество детей, охваченных образовательными услугами;
- Доля воспитанников с оптимальным уровнем готовности к обучению в школе.

3.3.2. Кадровое обеспечение образовательных организаций:

- Обеспеченность педагогическими кадрами (отсутствие вакансий);
- Доля педагогов с высшим образованием;
- Доля педагогов, имеющих первую и высшую квалификационную категорию;
- Доля педагогов до 35 лет;
- Доля педагогов, участников проекта наставничества;
- Участие (очное) в профессиональных конкурсах педагогов («Учитель года», «Сердце отдаю детям», «Новая волна», и др.);
- Доля педагогов в учреждении, участников метод. работы на уровне района: руководителей РМО, ПСП и т.д.

3.3.3. Обеспечение доступности качественного дошкольного образования

- Использование нетрадиционных форм образовательного процесса;
- Наличие групп различной направленности:
 - группы компенсирующей направленности;
 - группы общеразвивающей направленности;
 - группы оздоровительной направленности;
 - группы комбинированной направленности;
 - разновозрастной группы;
- Наличие платных образовательных услуг.

3.3.4. Эффективность развития учреждения:

- Продуктивность реализации программы развития учреждения;
- Наличие реализуемых инновационных проектов;
- Наличие и деятельность экспериментальных и инновационных площадок федерального, регионального, муниципального уровней.

3.3.5. Доступность и открытость информации о деятельности МДОУ:

- Наличие регулярно обновляемого сайта МДОУ;
- Презентация опыта работы учреждения по различным направлениям на площадках
- Наличие ежегодного публичного доклада руководителя МДОУ.

3.3.6. Состояние здоровья воспитанников, сотрудников учреждения

- Количество дней, пропущенных по болезни на одного ребенка;
- Доля листков нетрудоспособности;
- Посещаемость.

3.3.7. Обеспечение условий безопасности участников образовательного процесса в учреждении:

- Наличие сотрудников, получивших травмы во время пребывания в учреждении;
- Наличие воспитанников, получивших травмы во время пребывания в дошкольном учреждении.

3.3.8. Удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов

- Удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов;
- Обоснованные жалобы.

IV. Заключительные положения.

4.1. Рейтинг образовательных организаций по предложенным критериям и показателям позволяет определить качество деятельности образовательных организаций, как по отдельным направлениям, так и в целом, спланировать мероприятия по совершенствованию и развитию отдельных образовательных организаций, муниципальной системы образования и является одним из оснований для стимулирования руководителей образовательных организаций.

4.2. Придание гласности рейтинга образовательных организаций осуществляется в следующих формах:

- информирование в СМИ, электронных информационных ресурсах;

- включение результатов рейтинга образовательных организаций в аналитические материалы (публикации, доклады и т.д.) о состоянии муниципальной системы образования.

4.3. Критерии и показатели рейтингования образовательных организаций подлежат ежегодному обновлению и актуализации в соответствии с действующим законодательством.

4.4. Ответственность за своевременное предоставление достоверных данных возлагается на руководителей образовательных организаций. При выявлении недостоверности данных по показателю, обнулению подлежит значение всего показателя.

4.5. Показатели рейтинга учитываются при подведении итогов муниципального конкурса «Лучшее образовательное учреждение года».

Критерии показатели рейтинга учреждений общего образования.

Качество результатов обучения и воспитания		
Критерии	Показатели	Оценка в баллах
Успеваемость обучения (средний показатель по ОУ)	100 % 99,8 % - 99,9 % 99,6 % -99,7 % 99,4 % -99,5 %	+4 3 2 1
Качество обучения (средний показатель по ОУ)	45 % - 100 % 40 % - 44,9 % 35 % - 39,5 % 30 % - 34,9 %	+4 3 2 1
Доля обучающихся, получивших аттестаты об основном образовании особого образца.	10% - 20 % 8 % - 9 % 5 % - 7 % 1 % - 4 %	+4 3 2 1
Количество медалистов среди выпускников школ.		+ 3 б за каждого
Количество победителей , призеров муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников	Победитель Призер	+2 (за каждого) +1
Наличие победителей, призеров (лауреатов) олимпиад, очных конкурсов всероссийского, регионального, муниципального уровней (указать)	Уровни: Всероссийский Региональный Муниципальный	+3(за каждого) 2 1
Кадровое обеспечение образовательных организаций		
Доля обеспеченности педагогическими кадрами.	90- 100 % 80 % - 89,9 % 70 % - 78,9 %	+3 2 1
Доля педагогических работников с высшим образованием	90- 100 % 80 % - 89,9 % 70 % - 78,9 %	+3 2 1
Доля имеющих первую и высшую категорию	80-100% 70-79,9 % 60-69,9 %	+3 2 1
Доля педагогов до 35 лет	30-40% 20-29,9 % 10-19,9 %	+3 2 1
Доля педагогов, участников проекта наставничества	30-40% 20-29,9 % 10-19,9 %	+3 2 1
Участие (очное) в профессиональных конкурсах педагогов («Учитель года», «Сердце отдаю детям», «Новая волна», и др)	Региональный уровень муниципальный	+3 за одного + 2 за одного одного
Доля педагогов в школе, участников метод.		+ 1 за

работы на уровне района: руководителей РМО, ПСП и т.д.		одного
Обеспечение доступности качественного образования		
Наличие отчисленных обучающихся до достижения 15-летнего возраста.	Да нет	0 1
Пропуски уроков на одного учащегося	ниже районного показателя на уровне выше районного показателя	+2 1 0
Доля выпускников основной школы, продолживших обучение в ОУ.	90- 100% 66- 89 50% - 65 %	+3 2 1
Реализация профильного обучения	Да нет	0 1
Эффективность развития образовательной организации		
Продуктивность реализации программы развития учреждения;	Да нет	+1 0
Обеспеченность учреждения образовательными программами всех уровней образования;	Да нет	+1 0
Наличие реализуемых инновационных проектов. (при наличии прописать)	Федеральный Региональный Муниципальный	3 2 1
Наличие экспериментальных площадок федерального, регионального, муниципального уровней Наличие реализуемых инновационных проектов. (при наличии прописать)	Федеральный Региональный Муниципальный	3 за каждую 2 1
Организация питания в МОУ		
Количество учащихся, охваченных горячим питанием по уровням образования	90- 100 % 80 % - 89,9 % 70 % - 78,9 %	+3 2 1
Отсутствие предписаний контролирующих органов по пищеблоку	да нет	1 0
Доступность и открытость информации о деятельности ОУ		
Наличие сайта, соответствующего требованиям.	Да нет	+1 0
Наличие ежегодного публичного доклада руководителя МОУ.	Да нет	+1 0
Презентация опыта работы учреждения по различным направлениям на площадках	Федеральный Региональный Муниципальный	3 2 1
Обеспечение условий безопасности участников образовательного процесса в учреждении		
Наличие сотрудников, получивших травмы во время пребывания в школе.	Да нет	+0 1
Наличие обучающихся, получивших травмы во время пребывания в школе.	Да нет	+0 1
Доля листков нетрудоспособности	Выше районного показателя = районному показателю Ниже районного показателя	0 1 2
Летнее оздоровление и занятость		
Доля участников ЛДП.	21-30 % 16-20 %	+3 2

	10-15 %	1
Наличие программ, проектов летней занятости и их реализация	да	+2
	нет	0
Доля учащихся, состоящих на учете, для которых организована летняя занятость.	90-100%	+3
	80-89.9%	2
	70-79,9	1
	ниже 70%	0
Организация производственной, трудовой бригады	Да	+2
	нет	0
Удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов		
Удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов	95- 100%	+3
	80-94%	2
	70% - 79 %	1
Обоснованные жалобы	Да	0
	нет	2

Приложение №2

Критерии, показатели рейтинга учреждений дополнительного образования.

Критерии	Показатели	Оценка в баллах
Качество результатов обучения и воспитания ДОД		
Количество детей в возрасте от 5 до 18 лет, занимающихся по дополнительным общеразвивающим программам в 2023 году: (по муниципальному заданию ЦРТДиЮ – до 1500 ЦТРИГО – до 1000)	Выполнение	
	90- 100 %	+3
	80 % - 89,9 %	2
	70 % - 78,9 %	1
Реализация современных дополнительных общеобразовательных программ.		+1б за каждую программу
Размещение дополнительных общеобразовательных программ в «Навигаторе дополнительного образования детей»	Да	2
	нет	0
Наличие воспитанников – победителей, призеров (лауреатов), конкурсов всероссийского, регионального, муниципального уровней.	Всероссийский	+3
	Региональный	2
	Муниципальный	1
Выдача сертификатов персонифицированного финансирования в соответствии с расчетами параметров ПФ ДОД на 2023 год, обеспечение зачисления, заключения договоров на обучение по программам персонифицированного финансирования: • ЦРТДиЮ – 1098 ЦТРИГО - 888	Выполнение	+3
	90- 100 %	2
	80 % - 89,9 %	1
	70 % - 78,9 %	
Эффективность использования в образовательном процессе современных образовательных технологий, в том числе информационно-коммуникационных		
Доля обеспеченности педагогическими кадрами.	90- 100 %	+3
	80 % - 89,9 %	2
	70 % - 78,9 %	1
Доля педагогических работников с высшим	90- 100 %	+3

образованием	80 % - 89,9 % 70 % - 78,9 %	2 1
Доля педагогов, имеющих первую и высшую категорию	80-100% 70-79,9 % 60-69,9 %	+3 2 1
Доля педагогов до 35 лет	30-40% 20-29,9 % 10-19,9 %	3 2 1
Доля педагогов, участников проекта наставничества	30-40% 20-29,9 % 10-19,9 %	3 2 1
Участие (очное) в профессиональных конкурсах педагогов («Учитель года», «Сердце отдаю детям», «Новая волна», и др)	Региональный уровень муниципальный	+3 за одного + 2 за одного
Доля педагогов в учреждении, участников метод. работы на уровне района: руководителей РМО, ПСП и т.д.		+ 1 за одного руковод ителя
Обеспечение доступности качественного дополнительного образования		
Количество программ дополнительного образования, реализуемых в ОУ;	Да нет	2 0
Количество нетрадиционных форм образовательного процесса.	Да нет	2 0
Наличие платных образовательных услуг	Да нет	2 0
Эффективность развития учреждения		
Продуктивность реализации программы развития учреждения	Да Нет	1 0
Наличие реализуемых инновационных проектов. (при наличии прописать)	Федеральный Региональный Муниципальный	3 2 1
Наличие экспериментальных площадок федерального, регионального, муниципального уровней (при наличии прописать)	Федеральный Региональный Муниципальный	3 за каждую 2 1
Доступность и открытость информации о деятельности ОУ.		
Наличие и заполнение сайта в соответствии с требованиями	Да нет	1 0
Наличие ежегодного публичного доклада руководителя	Да нет	1 0
Презентация опыта работы учреждения по различным направлениям на площадках	Федеральный Региональный Муниципальный	3 2 1
Доступность дополнительного образования для детей с ОВЗ		
Количество обучающихся детей с ограниченными возможностями здоровья.	Да нет	1 0
Наличие платных образовательных услуг	Да нет	2 0
Обеспечение условий безопасности в учреждении.		
Наличие сотрудников, получивших травмы во	Да	0

время пребывания в учреждении;	нет	1
Количество воспитанников, получивших травмы во время пребывания в учреждении.	Да	0
	нет	1
Доля листков нетрудоспособности	Выше районного показателя	0
	=	1
	Ниже	2
Удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов		
Удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов	95- 100%	+3
	80-94%	2
	70% - 79 %	1
Обоснованные жалобы	Да	0
	нет	2

Приложение №3

Критерии, показатели рейтинга дошкольных образовательных учреждений

Критерии	Показатели	Оценка в баллах
Качество результатов дошкольного образования		
Численность воспитанников в расчете на 1 педагогического работника	Выше среднего по району	3
	=	2
	ниже	0
Доля воспитанников с оптимальным уровнем готовности к обучению в школе	85-90 %	3
	80-84 %	2
	70-79 %	1
Эффективность использования в образовательном процессе современных образовательных технологий, в том числе информационно-коммуникационных		
Обеспеченность педагогическими кадрами (отсутствие вакансий);	100 %	3
	80 % - 99,9 %	2
	70 % - 78,9 %	1
Доля педагогов с высшим образованием	90- 100 %	3
	80 % - 89,9 %	2
	70 % - 78,9 %	1
Доля педагогов имеющих первую и высшую квалификационную категорию.	80-100%	3
	70-79,9 %	2
	60-69,9 %	1
Доля педагогов до 35 лет	30-40%	3
	20-29,9 %	2
	10-19,9 %	1
Доля педагогов, участников проекта наставничества	30-40%	3
	20-29,9 %	2
	10-19,9 %	1
Участие (очное) в профессиональных конкурсах педагогов («Учитель года», «Сердце отдаю детям», «Новая волна», и др)	Региональный уровень муниципальный	+3 за одного + 2 за одного
Доля педагогов в учреждении, участников метод.		+ 1 за

работы на уровне района: руководителей РМО, ПСП и т.д.		одного руковод ителя
Обеспечение доступности качественного дошкольного образования		
Использование нетрадиционных форм образовательного процесса.	Да нет	1 0
Наличие групп различной направленности: - группы компенсирующей направленности; - группы общеразвивающей направленности; - группы оздоровительной направленности; - группы комбинированной направленности; - разновозрастной группы	Если есть, то по 1 баллу за каждое направление	
Наличие платных образовательных услуг	Да нет	2 0
Эффективность развития учреждения		
Продуктивность реализации программы развития учреждения	Да нет	1 0
Наличие реализуемых инновационных проектов. (при наличии прописать)	Федеральный Региональный Муниципальный	3 2 1
Наличие экспериментальных площадок федерального, регионального, муниципального уровней (при наличии прописать)	Федеральный Региональный Муниципальный	3 за каждую 2 1
Доступность и открытость информации о деятельности МДОУ		
Наличие регулярно обновляемого сайта МДОУ.	Да нет	1 0
Наличие ежегодного публичного доклада руководителя МДОУ	Да нет	1 0
Презентация опыта работы учреждения по различным направлениям на площадках	Федеральный Региональный Муниципальный	3 2 1
Состояние здоровья воспитанников, сотрудников учреждения		
Посещаемость	Выше районного показателя = Ниже	2 1 0
Количество дней, пропущенных 1 ребенком по болезни	Выше районного показателя = Ниже	0 1 2
Доля листков нетрудоспособности	Выше районного показателя = Ниже	0 1 2
Обеспечение условий безопасности участников образовательного процесса в учреждении		
Наличие сотрудников, получивших травмы во	Да нет	0 1

время пребывания в учреждении;		
Количество воспитанников, получивших травмы во время пребывания в дошкольном учреждении.	Да нет	0 1
Удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов		
Удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов	95- 100%	+3
	80-94%	2
	70% - 79 %	1
Обоснованные жалобы	Да нет	0 2